

Graeme Forbes, *The Metaphysics of Modality*, Nueva York, Oxford University Press, 1985, pp. 157.

Forbes aborda en este libro los principales problemas metafísicos relacionados con las modalidades. Algunos de los temas que se tratan en pro-

fundidad tienen que ver con la descripción de los diferentes sistemas de lógica modal proposicional y cuantificacional, con el escepticismo acerca de las modalidades *de re* y el problema de la identidad transmundana, con el compromiso metafísico de la semántica de *mundos posibles* (realismo y antirrealismo), con el esencialismo y su relación con las clases, sustancias, propiedades y eventos, y con la justificación de los conceptos modales. La tesis principal en relación con los mundos posibles defendida en este trabajo consiste en negar la existencia de tales entidades; pero tal posición no implicará, como veremos, que la semántica de los mundos posibles pierda sentido. Es posible utilizar los métodos semánticos modelísticos, pero adoptar una posición antirrealista. Sin embargo, el principal problema que el autor trata es el de los criterios de identidad a través de los mundos. La solución que ofrece es la del esencialismo ontológico: atribuir propiedades esenciales y esencias individuales a los objetos sujetos al cambio espacial. Veamos cómo tales ideas son introducidas por Forbes.

En los primeros dos capítulos nos describe las principales características semánticas de los sistemas de lógica modal y más conocidos. Se muestra por qué los operadores modales *no son* funcional-veritativos. Tal conclusión obliga a buscar una estrategia distinta de las tablas de verdad para proveer una semántica a las modalidades. Desde la intuición sobre la validez o invalidez de ciertos argumentos que involucran modalidades, se avanza hacia una caracterización formal del significado de estos operadores. La idea principal en la que se fundamenta tal semántica es la de considerar a la *posibilidad* como si fuera un cuantificador existencial cuyo dominio es un conjunto de individuos un tanto especial: *los mundos posibles*. Se presentan los modelos correspondientes (con o sin relación de accesibilidad) para los distintos sistemas T , S_4 y S_5 .

En el capítulo tercero se explicitan dos lecturas de las fórmulas modales cuantificadas: la que las evalúa como si las modalidades estuvieran dentro del alcance del cuantificador (*de re*) y la que las evalúa como si las modalidades estuvieran fuera de su alcance (*de dicto*). Forbes nos muestra que para realizar una explicación semántica de la distinción necesitamos un criterio de identidad de individuos a través de los mundos. Sin embargo, Quine presenta algunos argumentos que parecen motivar el escepticismo: no parece ser posible encontrar tal criterio. Luego, el capítulo continúa con una evaluación de tres alternativas generadas por el escepticismo. Se pueden rechazar las lecturas *de re* (Quine); se pueden eliminar las interpretaciones *de re* mostrando su equivalencia con las *de dicto*; o se puede rechazar el principio de identidad y proponer otro criterio

para la evaluación de la lectura *de re* (teoría de la contraparte de Lewis). Se concluye con una interesante crítica a estas dos últimas alternativas.

En el capítulo siguiente se realiza una evaluación de los supuestos metafísicos involucrados en la explicación semántica de la modalidad. Luego de un cuidadoso examen del realismo y del antirrealismo, se concluye que este último puede, sin abandonar la semántica de mundos posibles, explicar la validez o invalidez de los argumentos modales sin comprometerse con la existencia de mundos.

Los próximos cuatro capítulos constituyen el núcleo central del libro. En ellos se propone una solución al problema de la identidad transmundana. Forbes aclara que el desafío de explicar cómo identificar cosas en distintos mundos no se evapora al adoptar una posición antirrealista con respecto a los mundos. Nos propone que veámos el problema de la identidad como una elucidación de los límites de la posibilidad para las cosas ordinarias. Tal empresa debe ser tomada en serio por todo aquel que piense que hay hechos modales objetivos, aun si ellos no son acerca de mundos. La posición elegida por el autor es la del esencialismo metafísico. El interés por las esencias yace en que si toda cosa tuviera una tal esencia, se podría resolver el problema de la identidad transmundana. La estrategia consiste en seleccionar categorías particulares de objetos (conjuntos, sustancias, propiedades y eventos) y desarrollar una teoría de las esencias individuales de los miembros de la categoría elegida. Tal teoría será una teoría de las condiciones de identidad transmundana. Se tratan además las tesis de Kripke sobre el *origen esencial* de las cosas. Se discuten los argumentos de McGinn para fundamentar las tesis kripkeanas, y se presenta un argumento alternativo para tal defensa. Por último se analizan los distintos problemas que surgen para el esencialismo cuando nuestra identificación transmundana debe realizarse sobre artefactos.

El capítulo final ofrece una justificación sobre la legitimidad de los conceptos modales. La posición a favor de la cual se argumenta es la de que la necesidad *de dicto* y la necesidad *de re* no difieren respecto de cómo surgen: son formas de necesidad conceptual. Se presentan críticas a las posiciones de Hume, Wittgenstein y de Wiggins con respecto a la fundamentación de los conceptos modales.

Si bien debe quedar claro que tanto el esencialismo como el conceptualismo defendido por Forbes no han sido fundamentados definitivamente, el libro constituye una referencia obligatoria para todo aquel que analice los problemas relacionados con las modalidades. (E. Barrio)