

¿Qué son los significados? Con esta pregunta Cresswell nos introduce a la problemática central que se abordará en este libro. En líneas generales, se responde que los significados de las oraciones son las condiciones bajo las cuales son verdaderas. El conocimiento de la situación mediante la cual la oración es verdadera hace posible su comprensión. Sin embargo, esta concepción debe ser puesta a prueba considerando la explicación que se realiza de las principales construcciones del lenguaje. Las actitudes proposicionales constituyen el objetivo principal que el autor intenta estudiar. Para solucionar los problemas relativos a estos contextos típicamente intensionales se elabora la doctrina de los significados estructurados. Fundamentalmente con ella se afirma que los significados de las actitudes proposicionales no solamente son sensibles a las proposiciones (interpretadas como conjuntos de “mundos posibles”), sino también al significado de sus partes por separado.

El texto se divide en tres partes. En la primera se afirma que las actitudes proposicionales son construcciones estructuralmente ambiguas. Los problemas que se generan en ellas son producto de no tener en cuenta que su significado es sensible a algo más que el significado de la oración complemento. En la propuesta de los significados estructurados se afirma que los enigmas en estas construcciones no tienen que ver con la naturaleza de las proposiciones (tal como se lo ha enfocado tradicionalmente), sino con la naturaleza composicional del lenguaje. Se debe entender la relación de la actitud, no con el significado de la oración complemento tomado como un todo, sino con el significado de sus partes tomadas separadamente. La ambigüedad se localiza en la cláusula “*that*” cuya referencia puede ser a veces la estructura que es el sentido de la oración complemento. El autor utiliza un lenguaje aritmético para ilustrar estos problemas y sus soluciones.

En la segunda parte Cresswell intenta especificar qué son los significados. De acuerdo a la tradición clásica es lo que determina la referencia. Es lo que fija el modo en que la extensión depende de la combinación de un conjunto de factores (índices). Las entidades que cumplen este rol son las funciones. Una función arroja una extensión apropiada cuando como

dato inicial se le da un conjunto formado por los factores que determinan la extensión. Una intensión es una función que va de índices a extensiones. Vistas de esta manera, están diseñadas para hacer lo que hacen los significados. Teniendo en cuenta lo anterior, Cresswell ilustra el uso que se puede hacer de los significados estructurados cuando los componentes del lenguaje son miembros de un sistema de intensiones. Con la intención de diferenciarlas de estos componentes, el autor denomina contextos hiperintensionales a las estructuras lingüísticas en donde falla la sustitución de equivalentes. Posteriormente analiza el discurso indirecto en donde parecen existir tres tipos de niveles de sensibilidad a la estructura. A este nivel adicional se lo denomina actitudes *de expressione*. En él aparecen involucrados nombres propios. El autor realiza, además, una interesante crítica a la propuesta de J. Fodor que afirma que los objetos de las actitudes proposicionales son expresiones en un sistema de representaciones internas. Fundamentalmente se ponen límites entre la tarea de la semántica y la de la psicología cognitiva.

En la tercera parte se muestra cómo las soluciones dadas anteriormente pueden formalizarse. Se utiliza un lenguaje categorial λ para representar las oraciones del lenguaje natural. La teoría de los significados estructurales establece que la oración

Petula says that Oliphant does not sing

puede interpretarse de tres formas diferentes según el operador "that" que se use. Así, tendremos el operador " that_0 " que actúa sobre el sentido de la oración contenido (interpretación *de dicto*). El operador " $\text{that}_{((0,0), 0)}$ " que afecta las partes individuales de la oración contenido tomando en cuenta la referencia de la cláusula (interpretación *de re*). Por último tenemos a " $\text{that}_{((0,0), (0,1), 1)}$ " que opera sobre toda la estructura de la oración contenido (interpretación *de expressione*). De esta manera, la oración anterior tendrá en la teoría las siguientes interpretaciones:

$\langle \text{SAYS}, \langle \text{Petula}, \langle \text{that}_0 \text{ NOT } \langle \text{Oliphant}, \text{sing} \rangle \rangle \rangle \rangle$

$\langle \text{SAYS}, \langle \text{Petula}, \langle \text{that}_{((0,0), 0)} \text{ NOT}, \langle \text{Oliphant}, \text{sing} \rangle \rangle \rangle \rangle$

$\langle \text{SAYS}, \langle \text{Petula}, \langle \text{that}_{((0,0), (0,1), 1)} \text{ NOT}, \text{sing}, \text{Oliphant} \rangle \rangle \rangle$

En este marco se tratan, además, problemas relacionados con la reiteración de operadores hiperintensionales, los relacionados con las citas (directa e indirecta), y el de las actitudes *de se* (actitudes que alguien toma al hacer una autorreferencia).

Es importante mencionar que el libro contiene una amplia bibliografía comentada que permite comparar el enfoque del autor con el de las principales teorías alternativas. (E. A. Barrio)