LIBROS

Lakoff, G. y M. Johnson, *Metáforas de la vida cotidiana*, Ed. Cátedra, Colección Teorema, 286 págs.

Un lingüista y un filósofo son los autores de este atractivo libro en el que se expone una concepción nueva y original de la metáfora. Las metáforas dejan de ser recursos de la imaginación poética, formas retóricas cuyo lugar esencial lo constituye el lenguaje. Para Lakoff y Johnson lo metafórico es "nuestro sistema conceptual ordinario en términos del cual pensamos y actuamos" y no el lenguaje. Si el lenguaje lo es, lo es sólo secundariamente como reflejo y expresión de nuestro sistema conceptual.

Lo que pensamos, lo que experimentamos y lo que hacemos en nuestra vida cotidiana es, según esta tesis, de naturaleza metafórica.

La función de la metáfora, dicen Lakoff y Johnson, es la comprensión y la estructuración de un tipo de experiencia, menos claramente delineada, en términos de otro tipo de experiencia que entendemos de manera más directa e inmediata. Entendemos y experimentamos la discusión como una guerra, el tiempo como el dinero, las teorías como edificios.

Los treinta breves capítulos que componen el libro desarrollan, en forma no muy ordenada, estas tesis centrales.

El carácter sistemático de nuestros conceptos metafóricos, los tipos de metáforas, la naturaleza parcial de la estructuración metafórica, la fundamentación de nuestro sistema conceptual, la importancia de la experiencia en dicha fundamentación, la relación entre conceptos emergentes y conceptos metafóricos, la coherencia metafórica, el papel significativo de la metáfora en nuestra percepción de la realidad y en nuestra acción sobre ella son los temas que se discuten en los primeros capítulos.

En el capítulo 18 se muestra la inadecuación de dos estrategias (abstracción y homonimia) que suelen usarse para dar cuenta de nuestro sistema conceptual.

En el capítulo siguiente se contraponen la concepción estándar de la definición a lo que los autores llaman "definición metafórica" o "teoría experiencial de la definición" cuya finalidad es la "comprensión de tipos naturales de experiencia" tales como la experiencia del amor, del tiempo, de la felicidad, etc.

En el capítulo 20 se discute el carácter metafórico ya no del contenido de la oración sino de su forma. En los capítulos 21 y 22 se analiza el concepto de metáfora nueva como distinta de la metáfora convencional y se discuten sus respectivas relaciones con nuestra concepción de la realidad.

El problema de la verdad en relación con nuestro sistema conceptual metafórico ocupa los siguientes dos capítulos. Allí Lakoff y Johnson sostienen lo que llaman una "teoría experiencialista de la verdad" que hace depender a la verdad de la comprensión y a ésta del sistema conceptual siendo, por lo tanto, relativa al mismo. Afirman que no existe "algo como una verdad objetiva, absoluta e incondicional" como lo sostiene, dicen, el "mito" del objetivismo.

Con escasos argumentos, los autores rechazan en los capítulos siguientes los "mitos" del objetivismo y del subjetivismo y ofrecen una tercera alternativa: "el nuevo mito experiencialista". En esta empresa Lakoff y Johnson exponen y critican de un modo un tanto precipitado, lo que llaman las teorías estándares del significado asociadas, según ellos, al "mito" del objetivismo.

El "mito experiencialista" parece ofrecer, según los autores, una comprensión más adecuada de la verdad y del significado "sin la obsesión objetivista por la verdad absoluta ni la insistencia subjetivista en que la imaginación está totalmente libre de limitaciones".

Se trata, en síntesis, de un libro muy sugerente y estimulante aunque con desprolijidades conceptuales y desorden en su exposición. (Nora Stigol)

Frank, D.H., *The Arguments 'from the Sciences' in Aristotle's Peri Ideon*. New York - Berne, Peter Lang, American University Studies, 1984, 150 págs.

Frank se propone en este breve aunque polémico libro abordar el llamado "argumento de las ciencias" mencionado por Aristóteles en *Metaf.* 990 b 12 y del que tenemos una versión más amplia gracias a Alejandro de Afrodisia, quien en su *Comentario a la Metafísica* reproduce párrafos del *Peri Ideón* de Aristóteles, hoy perdido. Adopta la fijación del texto griego efectuada por Harlfinger y reproducida por Leszl (1975). Frank se reconoce deudor del *dictum* de Düring acerca de la necesidad de investigar la influencia aristotélica sobre Platón; en consecuencia se propone mostrar que (1) el blanco de todas las críticas contra las Ideas no es ningún miembro de la Academia (como sugiere Isnardi-Parenti), sino Platón mismo, y –además– que (2) el argumento en cuestión (quizá todo el *P.I.*) presupone sólo los diálogos medios de Platón. Este segundo punto es importante, porque Frank extrae una consecuencia de innegable audacia: el *Parm.* platónico no sería otra cosa que una respuesta a la crítica aristotélica del *P.I.* Si esto es así, el *P.I.* habría sido escrito antes de lo que los estudiosos suelen suponer. Frank disiente también con la tesis de Jaeger que propone una evolución del pensamiento aristotélico a partir de un período platónico. Señalemos que si el *P.I.* fuera tan temprano como Frank sugiere el *antiplatonismo* de Aristóteles (puesto seriamente en duda por muchos estudiosos) se retrotraería hasta su mismo ingreso a