

## EL COLOQUIO POR LOS 50 AÑOS DE SADAF: UNA INSTANCIA DE AUTORREFLEXIÓN COLECTIVA

FEDERICO PENELAS <sup>a, b, c</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-7517-8602>

fpenelas@hotmail.com

<sup>a</sup> Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

<sup>b</sup> Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina

<sup>c</sup> Instituto de Investigaciones Filosóficas - Sociedad Argentina de Análisis Filosófico - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Buenos Aires, Argentina

La celebración del quincuagésimo aniversario de la Sociedad Argentina de Análisis Filosófico se dio en el marco, como es usual en estos casos especiales, de la realización de una edición extraordinaria del tradicional Coloquio Anual de la institución. Para tales fines, la Comisión Directiva conformó un Comité Organizador, del cual tuve el honor de formar parte junto con Leandro Giri, Nicolás Lo Guercio, Andrea Melamed, Danila Suárez Tomé, Damián Szmuc y Paula Teijeiro. Desde el inicio pensamos que el coloquio debía tener un cariz diferente, que fuera la ocasión para que la Sociedad hiciera una revisión de su historia y proyectara su continuidad.

En función de tales objetivos se decidió que el Coloquio estuviera conformado por tres instancias. La primera sería una serie de paneles en los que representantes de los diversos grupos de investigación activos de la sociedad dieran cuenta de su visión acerca del pasado, el presente y el futuro en SADAF del área de la filosofía en la que se han especializado. La segunda instancia se desplegaría a través de diversas mesas redondas donde se reflexionaría sobre la historia de diversos aspectos institucionales de la sociedad. Por último, habría una convocatoria abierta que tenía una particularidad: los trabajos a presentar debían ser comentarios críticos de artículos originalmente publicados en la revista de la institución: *Análisis Filosófico*. De esta manera se pretendía generar las condiciones para una autorreflexión colectiva del significado de SADAF en sus 50 años de existencia como punto de partida para pensar los desafíos filosóficos, metafilosóficos e institucionales por venir.

La primera instancia de vertebración del Coloquio contó con las siguientes participaciones a partir de las cuales se pudo evidenciar la diversidad y la potencia del trabajo de la investigación filosófica que se realiza en SADAF:

Marcelo Alegre y Eduardo Rivera López (Filosofía Práctica); Enzo Diolaiti, María Angélica Fierro y Abril Sain (Filosofía Antigua); Alahí Bianchini e Ignacio Mastroleo (Bioética), Silvina Pezzetta (Ética y Derecho Animal), María Teresa La Valle (Ética Ambiental); Eleonora Cresto, Claudio Cormick, Sebastián Linares, Federico Penelas, Florencia Rimoldi, Blas Radi y Diego Tajer (Teoría del Conocimiento y Pragmatismo); Tomás Balmaceda Huarte, Diego Lawler, Karina Pedace y Diana Pérez (Filosofía de la Mente, de la Psicología y de la Tecnología); Nicolás Lo Guercio, Eleonora Orlando, Bruno Muntaabski, Andrés Saab, y Mauro Santelli (Filosofía del Lenguaje); Lena Dávila y Cecilia Hidalgo (Epistemología de las Ciencias Sociales); Diana Maffía y Danila Suárez Tomé (Filosofía Feminista); Eduardo Barrio, Alberto Moretti, Sandra Lazzer y Paula Teijeiro (Lógica); Bruno Borge, Jesús Jaimes, Manuel Herrera, Leandro Lema, Cristian López, Ignacio Madroñal, Maximiliano Maiolo, Andrés Okita, Juan Manuel Remesar, Alejandro Rota, Dalila Serebrinsky e Iván Tomassini, (Metafísica de la Ciencia); Alejandro Cassini, Miguel Fuentes y Hernán Miguel (Filosofía de las Ciencias); Sergio Barberis y Ariel Roffé (Filosofía de la Biología).

En lo que respecta a la segunda instancia, se organizaron una serie de mesas redondas en las que se debatió sobre diversos estamentos institucionales propios de nuestra sociedad. Dos de dichas presentaciones estuvieron ligadas a las instituciones sadafianas a través de las cuales se despliega la política de publicaciones; de este modo hubo un panel en torno a la Editorial de SADAF en el que participaron Diego Lawler y Eleonora Orlando y otro en el que Cristina González, Nora Stigol y Liza Skidelsky presentaron su visión del pasado, el presente y el futuro de nuestra emblemática revista *Análisis Filosófico*.

Así mismo, se realizaron dos mesas redondas que llevaron por título “SADAF Federal” en las que un conjunto de socias y socios de SADAF dieron cuenta de la fertilidad y también las dificultades de la articulación de los diversos grupos de investigación sadafianos a lo largo y a lo ancho del país en el conjunto de universidades nacionales que los nuclean. En esos paneles hicieron sus contribuciones Mariano Balla, Héctor Bentolila, Patricia Brunsteins, Catalina Hynes, Víctor Rodríguez, Manuel Dahlquist, Carolina Scotto y Luis Urtubey (Gustavo Bodanza y Yolanda Fernández Acevedo enviaron sus contribuciones por escrito para que fueran leídas en la ocasión).

Por último, una mesa se ocupó de tematizar la historia y la proyección del Instituto de Investigaciones Filosóficas, a cargo de Diana Pérez y Eduardo Barrio (Directora y Vicedirector del IIF), y el cierre del Coloquio se dio con un panel en el que participaron los/as presidentes/

as de los últimos años de la institución: Alberto Moretti, Diana Pérez, Eleonora Orlando, Diego Lawler y Cecilia Hidalgo. La ceremonia incluyó un reconocimiento especial a Ana María Calzetta, quien fuera durante décadas Secretaria Administrativa de SADAF y a quien se nombró Socia Honoraria.

La tercera instancia de articulación del Coloquio fue, como dijimos, aquella para la que se hizo una convocatoria especial a presentar trabajos que comentaran artículos publicados en *Análisis Filosófico*, convocatoria que incluía la siguiente cláusula: los trabajos aceptados para ser expuestos en el Coloquio obtendrían a su vez el derecho a ser enviados en su versión definitiva para ser evaluados a través de un referato ciego con el fin de ser publicados en un número especial de la revista. Quien lea estas líneas tiene pues ante sus ojos el susodicho número especial, que incluye las contribuciones de quienes decidieron hacer uso de ese derecho, oportunamente evaluadas positivamente por quienes realizaron los referatos del caso. Se encontrará con el ejercicio del debate filosófico intracomunitario, lo cual ha sido siempre un emblema de la institución. Así, podrá seguir una serie de debates sobre lógica y filosofía de la lógica (Paula Teijeiro discutiendo a Alberto Moretti; Javier Castro Albano a Eduardo Barrio y Federico Pailos; Juan Manuel Gagino-Di Leo a Camilo Fiore; Bruno Borge a Natalia Buacar en su discusión con Moretti), sobre Filosofía de la Ciencia (Matías Giri debatiendo con Manuel Comesaña; Federico Bernabé y Santiago Ginnobili con Pablo Lorenzano), sobre semántica (Eduardo García Ramírez comentando las observaciones de Alberto Moretti a Gregorio Klimovsky) y sobre filosofía práctica (María Teresa La Valle leyendo críticamente la lectura de María Florencia Saulino en torno a Carlos Nino).

Para tener una idea definitiva de la diversidad y envergadura del Coloquio, no quiero dejar de mencionar los trabajos que fueron aprobados para su presentación y que luego por decisión autoral no fueron remitidos para ser publicados en este número especial: Ramiro Caso comentó a Díaz Legaspe, J. (2016): “Oraciones evaluativas y los compromisos de la aserción”; Federico Burdman y Andrea Melamed hicieron lo propio con Pérez, D. (2002): “Emociones y clases naturales. Contrapunto entre Griffiths y Elster”; Malena León discutió Scottó, C. (2002): “Interacción y atribución mental: La perspectiva de la segunda persona”; Sergio López Pereyra (UNNE) debatió con Orunesu, C. (2007): “Sobre la inconsistencia teórica del positivismo incluyente”; Miguel Agustín Álvarez Lisboa y Carlo Alberto Apablaza Ávila se ocuparon de Tajer, D. (2021): “Logic as a puzzle-solving activity”.

Este número especial de *Análisis Filosófico* pretende consolidar, con la publicación de un conjunto de sólidos artículos que remiten a otros tantos publicados en volúmenes previos, lo que el coloquio del cincuentenario pretendió destacar como la quintaesencia de lo que en 1972 condujo a un grupo de argentinos y argentinas a pensar una sociedad de análisis filosófico: la vivencia, y la defensa, de la filosofía como indisputablemente comunitaria, horizontal y abierta a quien busque amparo en esa conversación.