

Akeel Bilgrami, *Belief and Meaning*, Cambridge, Mass., Blackwell Publishers, 1992 (301 pp.).

Bilgrami intenta ofrecer en este libro una explicación filosófica de la intencionalidad. Dos presupuestos enmarcan este intento. El primero dice que el contenido o significado de los estados intencionales, que se especifica en cláusulas subordinadas (*that-clauses*), es decir, las gobernadas por verbos de actitudes proposicionales (x cree que p, etc.) debe ser explicativo de la conducta; el segundo presupuesto exige que el contenido se halle determinado externamente (es el *mundo* el que lo determina). La dificultad de que una misma noción de contenido pueda dar cuenta de ambas cosas, ha llevado a distinguir en la literatura filosófica actual las nociones que se conocen como *narrow content* y *wide content*. Esta dificultad, sin embargo, que ha sido planteada por los críticos del célebre artículo de Putnam "The Meaning of 'Meaning'" (1975), particularmente en su ficción de la Tierra Gemela, ha producido un número considerable de trabajos que cuenta ya con una jerga propia. En contra de esta bifurcación del contenido y por lo tanto de la mente, la idea principal que persigue el autor es la de reconciliar estos supuestos por medio de una noción unificada que pueda dar cuenta de ambos. Para lograr esto último, Bilgrami prefiere mostrar, primero, cuáles han sido los motivos por los cuales los filósofos llegaron a esa distinción, y después, por qué estos motivos son equivocados. Denomina "externalismo ortodoxo" a las versiones semánticas de Putnam (1975), Kripke ("Naming and Necessity", incluido en la compilación *Semantics for Natural Language* (1972)) y Burge ("Individualism and the Mental" (1979)) y en oposición a estas teorías realiza un análisis detallado de los relatos de comunidades imaginarias, personas duplicadas y también del *puzzle* en el que se ve envuelto Pierre, el personaje ficticio de Kripke en "A Puzzle about Belief" (1979).

En el capítulo 1 se formulan, en líneas generales, las tesis de la *unidad* y del carácter específico, *contextual*, del contenido (*the locality of content*) y la versión peculiar del externalismo que el autor está dispuesto a defender. Dos consecuencias novedosas aparecerán después: de la aceptación de la tesis de contextualidad del contenido se seguiría una valoración considerablemente menor de las teorías del significado (capítulo 4), y de la aceptación de la tesis de la unidad se seguiría que el carácter normativo y social del contenido no reviste un mayor interés (capítulo 3).

En el segundo capítulo, luego de examinar los casos que amenazan la unidad del contenido (el caso de los gemelos, el de Pierre y el de Bert 1 y Bert 2 de Burge), Bilgrami observa que el fracaso para explicar la conducta de los protagonistas de los relatos obliga a postular una segunda noción de contenido (*narrow content*). El objetivo del autor es mostrar que sólo un "externalismo restringido", donde la "cláusula restrictiva" introducida por Bilgrami desempeña un papel clave, permite reconciliar la naturaleza externa del pensamiento con el poder explicativo del mismo.

En el capítulo 3, se analizan los externalismos "motivados por las malas razones" y se intenta justificar el rechazo a la idea de que la noción de *wide content* tenga alguna función que cumplir en el estudio de la mente. En relación con esto, se discute la noción de normatividad que a propósito del problema escéptico ofrece Kripke (*Wittgenstein. On Rules and Private Language*, 1982).

La relación entre la intencionalidad y las teorías del significado en términos de condiciones de verdad es el tema del capítulo 4. Sus interlocutores son Davidson y McDowell.

En el último capítulo, secciones II y III, Bilgrami intenta justificar mediante dos argumentos basados en consideraciones epistemológicas sobre el conocimiento de las otras mentes y del mundo externo, los supuestos que hasta aquí permitieron elaborar y defender las tesis de la unidad y la contextualidad del contenido.

Bilgrami desarrolla una posición holista anti-fundacionista y no-reduccionista de significado, excluye por prescindible la noción de referencia, discute muchos de los temas de la actual filosofía del lenguaje y de la mente y exhibe un gran refinamiento crítico respecto de los problemas involucrados.

Además de los cinco capítulos, el libro consta de un epílogo, donde se puntualizan y resumen los aspectos centrales y generales considerados, y finaliza con un apéndice en el que se trata el problema de explicar y justificar el autoconocimiento. (Julia Vergara)