"Anomalons Monism and Kripke's Cartesian Intuitions" de Colin McGinn y "What Is It Like to Be a Bat?" de Thomas Nagel. Dada la diversidad de los artículos y de sus temáticas no resulta fácil encontrar un núcleo común único. Podemos decir, en cambio, que estos trabajos abordan, entre otras cuestiones, la propuesta del monismo anómalo, la posibilidad de reducir todas las teorías a la física y el tipo de identidad en cuestión en el problema mente-cuerpo y en la Teoría de la identidad.

La tercera y última parte, "Funcionalismo", consta de una muy buena introducción, "What Is Functionalism?" escrita por Ned Block, que distingue entre: A. Análisis funcional; B. Especificación funcional y C. Teoría de la identidad del estado funcional.

La primera parte corresponde al análisis funcional propiamente dicho y comprende el artículo "Functional Analysis" de Robert Cummins.

La segunda parte, especificación funcional, consta de cuatro artículos "The Nature of Mind" de D. M. Armstrong, "Armstrong on the Mind" de Thomas Nagel, "Psychophysical and Theoretical Identifications" de David Lewis y "Mad Pain and Martian Pain" también de David Lewis. Aquí se pueden tomar como hilo conductor las posiciones de Lewis y Armstrong, quienes defienden el fisicalismo sosteniendo una versión del funcionalismo en donde el evento mental es un estado funcional especificado.

La tercera y última parte, "Teoría de la identidad del estado funcional", comprende los siguientes trabajos: "The Nature of Mental States", de Hilary Putnam; "Review of Putnam" de David Lewis; "Physicalism and the Multiple Realizability of Mental States" de Jaegwon Kim; "What Psychological States Are Not" de Ned Block y Jerry Fodor; "Functionalism and Qualia" de Sydney Shoemaker y "Troubles with Functionalism" de Ned Block. En esta sección Fodor y Putnam tratan de mostrar la falsedad del fisicalismo desde una posición funcionalista. Plantean que hay estados funcionales y que los estados mentales son idénticos con estos estados funcionales.

La compilación consta de un índice temático, y salvo las introducciones, "Identity, Necessity and Events" de Fred Feldman y "Mad Pain and Martian Pain" de David Lewis que aparecen aquí por primera vez, los restantes trabajos ya han sido publicados y, algunos de ellos, pueden considerarse clásicos en esta área filosófica (Florencia Luna).

Linsky L., *Oblique Contexts*, Chicago Univ. Press, 1984, XXXVII+175 págs.

Se suelen encontrar gran cantidad de escritos cuyo propósito es criti-

car las teorías de G. Frege y de B. Russell como propuestas de fundamentación filosófica de la lógica. Por esta razón, el autor se propone en este libro un examen crítico de sus trabajos clásicos. Como él mismo señala, existen en la obra dos objetivos fundamentales:

(i) la presentación y defensa de las lógicas intensionales de Frege y de Russell;

(ii) la discusión y evaluación de las teorías críticas a estos planteos (Hintikka-Quine-Kripke).

La estructura del libro está organizada alrededor de las soluciones alternativas a los enigmas involucrados en el tratamiento de la identidad, necesidad, intencionalidad, nombres propios, y otros contextos intensionales (contextos en los cuales falla el principio de sustitutividad de los idénticos). Su primera parte (cap. 1), comienza con la conocida paradoja de Frege acerca de la identidad y muestra las dos soluciones dadas por este autor (la de *Begriffsschrift* (1879) y la de "Ueber sinn und bedeutung" (1892)). Se analizan algunas críticas de Quine acerca de la noción de sinonimia que presupondrían estos planteos, así como los problemas gnoseológicos asociados a éstos.

En el capítulo 2 se incluye el tratamiento de Russell de la paradoja (ident.) y consecuentemente se muestra el contraste con el anterior planteo a través de la teoría de las descripciones y la de los nombres puramente lógicos. Linsky sostiene que la mejor interpretación de *Principia Mathematica* es como sistema de lógica intensional. Por esta causa, y dado que el principal problema a que se enfrenta cualquier proyecto serio de lógica intensional es el de la individuación de sus entidades, este problema particular se trata al final del capítulo.

En los dos capítulos siguientes, se retoma la tarea de exponer y comparar las teorías de Frege (cap. 3) y de Russell (cap. 4) como explicaciones alternativas de la forma lógica de los contextos intensionales. Si como en Frege, la lógica se construye extensionalmente, los contextos intensionales deben ser tratados especialmente. Esto conduce a la adopción de la distinción sentido/referencia y al análisis de la teoría fregeana de la denotación indirecta. Si queremos, como Russell, rechazar la distinción, los contextos intensionales no pueden ser tratados especialmente. Esto nos lleva, según el autor, al requerimiento de una teoría que admita intensiones como entidades denotadas por las oraciones. Por ello, se estudia en el texto, a partir del enigma de George IV, el tratamiento russelliano de las funciones proposicionales.

En los próximos tres capítulos se discuten tres importantes e influ-

yentes teorías rivales de la tradición clásica (Frege-Russell). En el capítulo 5 se analiza el tratamiento de Hintikka de las actitudes proposicionales. Linsky sostiene que la semántica de mundos posibles es adecuada para explicar la modalidad aléthica pero errónea para los contextos de creencia. Afirma que esto se debe a que en la interpretación de mundos posibles de los contextos de creencia, hay que considerar que los agentes son lógicamente omnisapientes, lo que constituye una idealización inaceptable. En el final se comparan dichos planteos con las propuestas de Frege y de Russell.

En el capítulo 6, se estudia detenidamente el escepticismo quineano acerca de la lógica modal. Se indica cómo la falla de sutitutividad de términos singulares correferenciales juega un rol central en los contextos no-extensionales. La conclusión de Quine es la de negar sentido a la cuantificación interior en los enunciados modales. Se enfrentan estos planteos con los de Frege y Russell, concluyendo (con Church) que lo *único* que Quine ha podido probar es que sus preferencias extensionalistas tienen el efecto de excluir por completo a la lógica modal.

En el capítulo 7, se considera el tratamiento de Kripke de los nombres propios. Se desarrollan sus argumentos en donde, oponiéndose a la tradición, dice que los nombres propios tienen únicamente denotación; además, se incluyen las respuestas de Dummett en defensa de Frege. La intención fundamental de Linsky es la de decidir entre ambos planteos. Al promediar el capítulo, se introducen algunos argumentos adicionales (independientes de Dummett) en contra de la postura de Kripke.

Como punto final quiero mencionar que el libro contiene, además de una importante bibliografía, un apéndice final dedicado al estudio, desde el punto de vista intensional, del sistema lógico de *Principia Mathematica* (E. Barrio).

Robert Walter, *La estructura del orden jurídico.*

El libro del profesor Walter propone una reestructuración del paradigma kelseniano del derecho desde dentro del mismo paradigma, o lo que el autor llama una "crítica inmanente" de la teoría pura del derecho.

Las dos tareas preliminares —la de delimitar el objeto de estudio por un lado y la de describirlo por el otro— se abordan desde sendos puntos de vista, a saber: "la economía del razonamiento" y la tarea "jurídico teórica".