precedentes. El contenido, por poseer carácter histórico o por plantear controversias, *no tiene* un lugar propio dentro del cuerpo principal de la obra. El primero, trata los resultados teoréticos y los precedentes históricos de la tesis que identifica existencia y ser verdadero. El segundo, la existencia de una multiplicidad de grados de verdad o realidad en la tradición filosófica. El tercero, la discusión de la tesis geacheana de la relatividad de la identidad y de la concepción escolástica de la distinción de razón. Y, el cuarto, presenta la formalización lógica del sistema metafísico propuesto por el autor. El libro cuenta además con una bibliografía sumaria (Florencia Luna).

Gotthelf, Allan & Lennox, James (Ed.),. *Philosophical issues in Aristotle's biology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, págs. XIII + 462.

Como señalan los editores de esta obra, los trabajos aristotélicos sobre biología han concitado la atención creciente de los estudiosos, en especial de aquellos dedicados a la filosofía antigua. Si embargo, expertos en filosofía de la ciencia o en biología se han sumado –en tiempos recientes– a la tarea de revisar y examinar los escritos aristotélicos sobre el tema, a fin de relacionarlos con la obra filosófica general del estagirita o con cuestiones relativas a aspectos específicos de su metodología científica.

El volumen reúne dieciseis artículos de once autores, entre ellos Balme, Lloyd, Bolton y Freeland. Unos pocos de estos artículos se publican ahora por primera vez; otros, en cambio, si bien aparecieron con anterioridad en revistas especializadas, han sido revisados y ampliados por sus autores a los fines de la presente edición, o, como en el caso de "Aristotle's conception of final causality" de Gotthelf, el autor ha añadido un largo *postscript* en el que evalúa, a la luz de las nuevas investigaciones, el artículo en cuestión.

Los trabajos están sistematizados en cuatro áreas de interés: (1) relación entre biología y filosofía, (2) definición y demostración, en estrecha relación con la teoría y la práctica, (3) teleología y necesidad en la naturaleza, y (4) temas de metafísica y biología. Cada uno de estos apartados cuenta con una introducción general elaborada por los editores, en la que se encuentra el hilo conductor de los trabajos y se señalan, además, puntos de coincidencia o disidencia y otros aspectos comparativamente relevantes de los artículos.

Los estudiosos coinciden en que resulta de suma importancia la comprensión del esquema teórico que rige este grupo de escritos tanto respecto de los preconceptos que guían las observaciones de Aristóteles cuanto respecto del encuadre teórico general de las mismas y su relación con otras áreas de investigación. Si, por una parte, tenemos en cuenta que los escritos biológicos del

estagirita constituyen más del veinticinco por ciento de la totalidad de la obra que nos ha quedado, llama la atención que esta empresa no se haya iniciado con anterioridad. Por la otra, es sabido que nuestra denominación actual de "biología" fue desconocida para Aristóteles, quien abordó estos temas de estudio bajo la denominación más amplia de *Physica*, razón por la cual *De Anima* representa una especie de puente entre los escritos denominados biológicos y los agrupados bajo el rótulo de ético-metafísicos. Por estas razones, entre otras, Balme en "The place of biology in Aristotle's Philosophy" reclama para este grupo de escritos un lugar diferente del que habitualmente tienen para nosotros. Los trabajos sobre temas biológicos no pueden ser considerados como "meros tratados de biología" o como "trabajos menores" sino, por el contrario, deben reconocerse como filosóficos en gran medida. Siguiendo esta interpretación Furth "Aristotle's biological universe: an overview" remite, para la mejor comprensión de la metafísica aristotélica, a sus estudios de biología, ya que la metafísica constituye el fundamento teórico de las investigaciones *physicas* de Aristóteles. Lo dicho puede quedar, también ilustrado en el artículo de Bolton "Definition & scientific method in Aristotle's *PoAnal* and *generations of animals*" y en el Gotthelf "First principles in Aristotle's *Parts of animals*". El primero de ellos muestra cómo los principios metodológicos expuestos en ciertos pasajes de *Analíticos Posteriores* se ejemplifican en el escrito de bilogía *Generación de los Animales* mientras que, el segundo, por su parte, hace lo propio respecto del tratamiento de los primeros principios en *An.Pos.* y *P.A.* En forma similar Cooper en "Hipothetical necessity & natural teleology", que reúne ahora dos artículos publicados con anterioridad, trata de mostrar la estrecha relación que existe entre *Phy.* II.9 y tres pasajes de *P.A.* I.1. Los ejemplos que acabamos de dar –ya que no citaremos la lista de artículos en forma exhaustiva– sirven, creemos, para mostrar con claridad el espíritu general de la obra. Así, el volumen ofrece una selección sumamente valiosa de los trabajos más reconocidos sobre la materia de los últimos años (sólo tres son anteriores a mil novecientos ochenta).

Se permite, de esta manera, una revisión del abordaje tradicional de la obra *biológica* de Aristóteles revalorizándola en función de aspectos epistemológicos y metafísicos. Cierra la compilación una extensa bibliografía de libros citados, y dos índices, uno de pasajes citados y otro de obras y autores (María Luisa Femenías).